

Procedura recenzowania prac publikowanych w Pracach IPPT – IFTR Reports

1) Po zakwalifikowaniu pracy jako zgodnej z celami i profilem czasopisma, Redaktor Naczelny dokonuje wyboru Recenzenta spośród specjalistów w danej dziedzinie, posiadających tytuł naukowy lub stopień doktora habilitowanego. Recenzent powinien:

- reprezentować niezależność opinii,
- nie być w konflikcie interesów z Autorem, (w szczególności, nie być zatrudnionym w tej samej instytucji),
- zachować poufność co do zawartości merytorycznej materiałów, przed ich opublikowaniem,
- zachować poufność o swojej opinii (przypadku prac ocenionych negatywnie lub prac ocenianych poufnie),
- umieścić w recenzji wyraźne stwierdzenie, że praca nadaje się do publikacji jako materiał określonego rodzaju, np. rozprawa habilitacyjna, doktorska, monografia, artykuł naukowy oryginalny lub przeglądowy.

2) Po wyborze Recenzenta, Redaktor Naczelny kieruje do niego ofertę, do której dołącza informację o pracy, zakresie recenzji, terminie jej sporządzenia i wynagrodzeniu za recenzję.

3) Po przyjęciu oferty przez Recenzenta, Redakcja wysyła mu pracę do recenzji wraz z umową.

4) Personalalia Recenzenta są umieszczane w tekście publikacji na stronie redakcyjnej (w przypadku prac doktorskich, habilitacyjnych i innych prac jawnie recenzowanych) lub są niejawne (w przypadku druku artykułów zgłoszonych w tomach zbiorowych) i mogą być odtajnione wyłącznie na prośbę Autora i za zgodą Recenzenta. Redakcja zamieszcza zbiorczą listę recenzentów na stronie internetowej pisma.

5) Po uzyskaniu recenzji, Redaktor Prowadzący:

- przekazuje recenzję Autorowi z prośbą o ustosunkowanie się do niej i dokonanie niezbędnych poprawek (w przypadku recenzji pozytywnej lub z drobnymi uwagami krytycznymi),
- przekazuje recenzję Autorowi z informacją o nieprzyjęciu pracy do druku (w przypadku recenzji negatywnej; Autor ma prawo do ponownego zgłoszenia pracy do oceny w poprawionej wersji),
- przekazuje recenzję Autorowi z prośbą o dokonanie poprawek i przesłanie nowej wersji pracy do oceny przez Recenzenta (w przypadku istotnych uwag krytycznych zawartych w recenzji).

6) Po przyjęciu pracy do druku Autor otrzymuje informację o takiej decyzji Redakcji.

7) W przypadku recenzji negatywnej, Redaktor Naczelny może podjąć decyzję o odrzuceniu pracy lub o jej wysłaniu do drugiego Recenzenta.

8) Do druku kierowana jest praca po korekcie autorskiej, po jej akceptacji przez Redaktora Naczelnego i przez Autora.

9) Zaakceptowany tekst pracy jest umieszczany na stronie internetowej pisma w formie pliku pdf.

10) Numery czasopisma redagowane przez Zaproszonych Redaktorów (numery specjalne) są przyjmowane do druku na podstawie decyzji tych Redaktorów, po procesie recenzyjnym przeprowadzonym przez Redaktorów Zaproszonych (np. materiały konferencyjne).